

PM FÖR HANTERING AV TRYGGHETSÄRENDEN

Antaget 2023-06-11

1 Formalia

1.1 Sammanfattning

Denna PM beskriver vad ansvariga på sektionen kan tänka på i hanteringen av brott mot uppförandekoden i THS Kemisektionens *Policy för trygghet*. Dessa brott mot uppförandekoden kallas här för trygghetsärenden.

1.2 Syfte

Detta PM finns till som ett stöd för ansvariga i hantering av trygghetsärenden samt ger övriga sektionsmedlemmar en inblick i arbetet. PM:et är tänkt att vara ett levande dokument som ska fungera som en kunskapsbank. Mejla därför styrelsen@k.kth.se om du har önskemål eller synpunkter på innehållet!

PM:et är ett komplement till *Policy för Trygghet*.

1.3 Omfattning

Denna PM gäller för alla ansvariga inom Kemisektionen.

1.4 Historik

Detta PM är skrivet under ledning av Elsa Berlin och antogs av \$M8 22/23.

2 Vägledning för hantering av trygghetsärenden

2.1 Frågor att ställa sig som ansvarig

Nedanstående punkter är sådant som är viktigt att reflektera kring i hanteringen av trygghetsärenden. Dessa frågor är värda att ställa sig som ansvarig:

- Kan jag ta hjälp av någon? CBH-skolan (genom studievägledarna) och huvudstuderandeskyddsombud (HSSO) på THS har väldigt bra koll på denna typ av ärenden HSSO (studiemiljo@ths.kth.se) har tystnadsplikt. Se till att involverade parter är okej med det först. KTH kan hjälpa till med samtal, vägledning och kan exempelvis se till att personer inte hamnar i samma labbgrupp eller projektgrupp. Samtidigt är KTH en arbetsgivare som heller inte nödvändigtvis har med sektionsverksamheten att göra.
- Har jag hört samtliga parters version?
- Vet alla involverade parter om vilka som informerats? En person som har utsatts för ett brott mot uppförandekoden ska känna sig trygg med att informationen inte sprid, och att den vet vilka som vet om det. Även den som brutit mot uppförandekoden har rätt att veta vilka som informerats för att motverka ryktesspridning. Den som utsatts för något har rätt att berätta sin historia, och kan exempelvis skriva i ett anmälningsformulär att den vill sitta långt bort från en viss person.
- Känner sig de som har utsatts bekväma med hur processen går till och åtgärderna som vidtas?
- Vad är syftet med åtgärden du vidtar? Kom ihåg att yften med åtgärderna ska vara att skapa trygghet, inte att straffa.



- Är det rimligt att vidta en åtgärd? Sektionen är inget rättsväsende och ibland sker saker som inte är okej, men svåra att som ideellt aktiv sektionssmedlem fatta beslut om. Det kan handla om saker som sker utanför sektionen, kommer fram i efterhand eller något helt annat. Ibland går det tyvärr inte att göra mer än att säga till någon på skarpen och försöka få den som utsatts att känna sig trygg som möjligt.
- Hur kan ryktesspridning motverkas? Rykten sprids snabbt på sektionen så att sprida information om ärendet till så få som möjligt är viktigt om personen ska få en andra chans.
- Agerar jag som ansvarig eller medmänniska? Har du hört något ryktesvägen från en vän eller kontaktats i förmåga av den roll du har på sektionen?